**¿Cómo HE CAMBIADO YO, A PARTIR DE MI APRENDIZAJE EN EL RIZOMA PLATELMINTO?**

**¿Yo?, y ¿quién soy yo?**

**Abordar estas preguntas desde las lecturas propuestas, me abre la puerta a dimensiones desconocidas hasta ahora, algo así como aquello que le sucedió a Alicia cuando descendió por el hoyo del conejo, y de pronto se encontró con otros mundos, otras percepciones y ejercicios de pensamiento paradójicos donde era posible encontrar una “sonrisa sin gato”. Parafraseando a la misma Alicia ante esta pregunta, tendría que contestar que apenas se, lo que soy en este momento…se quien era cuando inicie el doctorado, pero creo que he cambiado varias veces desde entonces… y en este momento simplemente voy siendo…tal vez cada vez un poco mas animal, mas vegetal, mas mineral, mas mónera, tal vez simplemente soy un cumulo de energía, o mejor un poco todos ellos juntos o tal vez simplemente un poco de polvo de estrellas… A partir de esta nueva conciencia respecto a la espectacular sencillez-complejidad de la composición de la vida con base leptones, quarks y bosones, he recuperado el asombro de una niña al mirar por primera vez un rayo de sol atravesando una habitación oscura, esta experiencia me ha permitido, explorar la experiencia de mi misma de otra manera, generando mas preguntas que respuestas, es decir que para mi el doctorado ha sido parafraseando a Prigoggine el inicio del “fin a las certidumbres”.**

**En el mismo sentido, iniciar este recorrido por el reconocimiento de mi misma, de mis creencias y de los paradigmas que gobiernan mi pensamiento, desde los autores propuestos ha implicado una desnaturalización de mi yo, para verme en perspectiva, preguntándome: ¿Quién es esa que soy yo?, surge entonces toda la angustia existencial en torno a la falta de certidumbres y de pronto entiendo las palabras de Einstein cuando refiriéndose a un cambio de paradigma científico, afirma que “es como si le hubieran retirado a uno el terreno que pisaba sin ver en ninguna parte un punto firme sobre el que fuera posible construir”…, es decir, que este doctorado, se ha convertido para mi, en un acto de demolición y reconstrucción de mi misma que me ha permitido descentrar la mirada para ver lo no visto y decir lo no dicho, en cuanto a otras posibilidades de convivencia, mas humana, pero también mas animal, mas microscópica, mas vegetal, mas mineral, mas universal, donde por mínimos instantes casi mágicos soy capaz de experimentar una nueva conciencia de ser uno con el todo, a partir de la certeza de que soy yo quien aprendo y que cuando aprendo cambio y me adapto.**

**Ahora bien, iniciar este recorrido ha exigido la conciencia previa acerca de que solo aprendo, lo que puedo aprender, de acuerdo con los pre saberes que poseo y los paradigmas que gobiernan mi pensamiento y con las redes de relaciones de saber poder en las cuales se ha entretejido mi vida, a partir de las consignas que determinan mi pensamiento y que le dan sentido a mis acciones, surgiendo entonces la pregunta, ¿Cómo pensar por fuera del lenguaje?, ¿Cómo pensar por fuera del pensamiento establecido?, ¿Cómo salir del pliegue?, ¿Cómo producir un agrietamiento en las verdades establecidas?.**

**Ahora bien, ¿Qué es lo que hay que construir o reconstruir?, tal vez simplemente sea yo, o esa que creo ser yo, con todas sus luces y sombras, con todas las incertidumbres recién conquistadas, mirando y re-significando acontecimientos, como un baile de disfraces donde continuamente nos reinventamos, reinvención que trae atado un autorrelato que nos permite auto justificar las acciones, ¿es este autorrelato una emergencia de mi creatividad o es tan solo una repetición de lo mismo?, Parafraseando a algún escritor bíblico, “piel en el interés de piel… y todo lo que el hombre piensa es vanidad”, o como diría algún filosofo antioqueño, refiriéndose a la vanidad que nos mantiene sometidos y doblegados a poderes extranjeros, “pordebajiando” lo nuestro, “vanidad, de vano”…**

**Por lo tanto, este escrito es apenas un esbozo, simplemente una experimentación de ideas, tal vez un reordenamiento de las ya existentes, este es apenas el comienzo de un tiempo hermoso, caótico de velocidad y vértigo donde de pronto comprendo las palabras de Cioran, al decir que“…cuando el espíritu busca problemas, mas y mas vastos, sucede que en su avance no tropieza ya con ningún objeto, sino con el obstáculo difuso del vacío”, ese vacío que asusta tanto, lugar y tiempo donde todas las seguridades se desdibujan, y surge la pregunta por la libertad?, ese lugar donde desde una lógica del sentido es posible acoger al tercero excluido…**

**En fin, hacer este ejercicio implica “hilar finito”, buscando el origen de mis costumbres e ideas, el fondo mismo desde donde surge la “glosolalia”, que gobierna mis pensamientos y desde donde se surgen los ecos de las voces de mis antepasados, fondo difuso donde surge la voz de una tatarabuela rebelde en un entorno machista, un abuelo abnegado y bondadoso que dio su vida por salvar a otros, lugar desde donde mi abuela, me habla sin hablarme, de un ideal de mujer, con el que cumplo, sin siquiera ser consciente de ello, y donde mi madre me habla de ternuras y cuidado de los otros, como un valor indispensable, aun a costa de uno mismo, y entonces me dejo llevar en ese murmullo inconsciente y termino haciendo y diciendo cosas que no pasan por el tamiz de la razón, una esencia de mi misma que se pierde en la noche de los tiempos, y que hay que sacar a la luz del sol en un ejercicio de arqueología a la manera foucaultiana, buscando esos espacios colaterales, adyacentes y complementarios, que dan vida, sustancia y soporte a mis pensamientos y acciones; ejercicio que exige escudriñar todos los rincones, quitar las telarañas y sacudir el polvo de viejas creencias y refranes, en los cuales se agazapan pensamientos determinados por el modelo mecanicista y el paradigma machista que ha gobernado a Occidente durante los dos últimos siglos.**

**En síntesis, creo que estoy en un proceso de demolición, donde debo de-construir y reconstruir nuevamente, mi pensamiento y mi palabra, para dar lugar a nuevos juegos de lenguaje donde surja la valoración, la tolerancia y el respeto por las diferencias, en tanto condición de posibilidad de mi prójimo, (de ese otro que también soy yo), del genero humano, en su extrema diversidad, donde lo “normal” no es un problema de esencia, ni universal, ni condición de posibilidad vital, en una opción legitima del ejercicio de mi poder, que en palabras de Maturana, seria la apuesta por “el otro como un legitimo otro”, en una mágica multiplicación del poder creador de todos que lleve a la auto organización, produciendo redes de aprendizaje de vida y no de muerte, asumiendo la actual crisis, como oportunidad tal como diría Mao: “bajo los cielos hay caos: qué magnífica situación”**

**Es decir que, desde el simple relato de mi misma, puedo establecer un reacomodamiento entre lo que pienso y digo de mi misma y como me siento y me comporto respecto de un estado de cosas, considerado como normal, para desacomodar mis creencias y enfrentar las incertidumbres de este momento histórico, donde asistimos a un estado de crisis generalizado, donde la vida misma esta en juego, y donde de acuerdo con Kuhn la decisión de rechazar un paradigma, es siempre, simultáneamente, la decisión de aceptar otro, donde el problema seria aprender a pensar de otro modo, pero, ¿Cuál modo?, ¿el modo de quien? y… ¿para que y por que?, ¿para los intereses de quien?, teniendo en cuenta las palabras de Foucault quien afirma que todas las construcciones discursivas, siempre representan intereses de poder, como también las de Capra para quien los patrones y esquemas existentes en la mente de los científicos determinan sus investigaciones, situación que les asignaría una responsabilidad moral por sus investigaciones, A mi asalta la pregunta ¿Qué tiene para enseñarnos en términos pedagógicos el justo medio, el camino del Buda, el camino con corazón?, ¿Cuáles serian las implicaciones de la ecología profunda en la tarea de reconstrucción del si mismo, con miras a una transformación del dispositivo pedagógico contemporáneo? ¿Cual es la relación que circula en el dispositivo pedagógico contemporáneo entre la ética, la estética y los modelos vida juveniles?,**